

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ НАДЕЖНОСТИ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА В ПСИХОЛОГИИ

© С.Н. Савинков

Аннотация. Проведен анализ феномена «надежности» как важного морально-нравственного качества специалиста, являющегося неотъемлемой частью личности. Рассмотрены научные подходы к изучению надежности специалиста в отечественной психологической науке. Сделан вывод о том, что надежность – это многокомпонентное качество личности, проявляющееся в профессиональных умениях, духовной зрелости и высокой нравственности.

Ключевые слова: личность; надежность; специалист; моральные качества; нравственность; исследование

Актуальность изучения надежности как морально-нравственного качества специалиста велика, поскольку сегодня отмечается резкое повышение спроса на высококвалифицированного специалиста, готового к выполнению своих функций в любых (даже трудных) условиях. Среди основных требований к специалисту работодатели все чаще отмечают высокую надежность. Изначально само понятие «надежный» относится к качественно выполненной работе, которую трудно выполнить без определенного отношения к ней.

Учет личностной надежности сегодня требуется как в узких семейных отношениях, так и в широкопрофильных отраслях промышленности. А с момента введения новых правовых норм – в государственных организациях и исследовании борьбы с коррупционной составляющей в гражданской службе, при профессиональном отборе кадров. При этом все больше возрастает роль психолога в такой работе [1].

В науке проблема надежности впервые возникла в середине прошлого века и рассматривалась применительно к технической надежности аппаратов. А.И. Берг в 1960 г. одним из первых определил надежность как «вероятность сохранения качественных показателей в течение заданного времени» [2]. Однако при этом он относил надежность к проблеме психологии человека, выполняющего определенную работу и отвечающего за ее качество.

В Советском Союзе проблема надежности изучалась в рамках инженерной психологии как важная составляющая профессиональных качеств работника-оператора.

Проблема профессиональной и функциональной надежности рассматривается в работах В.А. Бодрова и его коллег – сотрудников лаборатории инженерной психологии и эргономики Института психологии Академии наук СССР. Они отмечали влияние современного технического прогресса и связанный с ним рост ошибочных действий, приводящих к поломкам, авариям, травмам и т. д. В.А. Бодров исследовал эти ошибки, их влияние на надежность с целью повышения безопасности труда и снижения травматизма на производстве.

В.А. Бодровым и В.Я. Орловым [3] были введены понятия «профессиональная» и «функциональная» надежность. Профессиональная надежность – это действия оператора (специалиста), которые обеспечивают достижение определенных целей в его работе.

Функциональная надежность – это свойство функциональных систем оператора (специалиста), обеспечивающее его устойчивость в процессе выполнения работы.

В психологии существует множество попыток научного определения надежности. Надежность определяют как устойчивость специалиста (В. Небылицын), отсутствие ошибок в работе (В. Хаккер), высокую работоспособность (А. Губинский), выполнение своих функций при любых условиях (М. Котик) и т. д. Как мы видим, во всех подходах надежность является частью личности специалиста, результатом его действий.

Механизмом, который обеспечивает надежность специалиста, по мнению М.А. Котика, Г.С. Никифорова и В.Ю. Рыбникова, выступает личностная способность к саморегуляции, поскольку она оказывает влияние как на эффективность деятельности, так и на психофизическое благополучие самого специалиста, выполняющего деятельность (цит. по [4]).

В.Г. Пушкин [5] поставил вопрос о философском осмыслении моральной надежности личности человека. По его мнению, специалист не может быть надежным в своем деле в полной мере, если он не способен ладить с людьми, стабильно нарушает трудовую дисциплину, а также не искренен в отношениях с людьми, неверен своему слову и делу, не осознает ценность труда. На такого специалиста трудно положиться, ему невозможно доверять.

Е.К. Веселова [6] определяет надежность как совокупность моральных качеств. Моральная надежность в профессиональной деятельности тесно связана с этическим кодексом, следуя которому специалист остается надежным даже в трудных ситуациях.

По мнению В.С. Уакиева, можно разделить надежность на предметную, моральную и психическую. Предметная сторона отражает выполняемую деятельность, моральная сторона отражает характер взаимоотношений между людьми, психическая выражена в личностных качествах [7].

Однако, несмотря на все разнообразие оценок и мнений, в современной психологической науке мы можем наблюдать два основных направления к изучению надежности: в профессиональной деятельности (как профессиональное качество), в межличностном взаимодействии (как личностное качество).

Профессиональная надежность сотрудника не является самостоятельным качеством, существующим отдельно от его личности; напротив, она тесно связана с такими субъективными личностными образованиями, как мораль, саморегуляция, ответственность, вера, надежда, жизнестойкость. Как отмечает Н.А. Коваль, «во всех видах деятельности различают те индивидуальные качества, которые отвечают собственно за ее исполнение, и те, которые необходимы для восприятия и приема профессионально значимой информации» [8].

Можно отметить, что последние исследования в психологии все чаще обращены на личностную надежность, поскольку в обществе формируется запрос на квалифицированного специалиста, обладающего высокоморальными качествами, устойчивого к неблагоприятному воздействию жизненных трудностей (даже экстремальных).

Многоплановость надежности, несомненно, обусловлена широтой проблемы, а также многообразием научно-исследовательских концепций и взглядов. Ниже мы рассмотрим основные подходы.

С позиции духовно-нравственного подхода надежность рассматривается как основное нравственное качество личности, проявляемое, прежде всего, в ситуациях жизненного выбора, как способность следовать моральным требованиям; этики профессии, как умение вести себя ответственно и справедливо (Е.К. Веселова, Н.А. Коваль, В.В. Комаров, Е.Ю. Стрижов).

В качестве ведущей ценности, а также как определенный способ существования и жизнедеятельности человека, надежность входит в систему ценностей индивида (Д.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков).

Аксиологический подход рассматривает надежность как ценностное содержание сознания (М.С. Каган, В.Г. Федотова, Т.В. Холостова).

В деятельностном подходе надежность представлена как выполнение без ошибок человеком своих профессиональных обязанностей в течение требуемого времени и в заданных условиях (Б.Ф. Ломов, В.Д. Небылицын).

Гносеологический подход рассматривает надежность как осознание определенной роли при необходимости выполнять ее безотказно и своевременно в любых условиях (В.М. Крук, О.Л. Осадчук).

Во всех перечисленных подходах центральное место уделяется внутреннему миру человека, определяющему конкретные особенности его поведения, деятельности, а также взаимодействия с другими [9–11].

Таким образом, приведенные выше определения позволяют нам охарактеризовать надежность как морально-нравственное качество личности, исследование которого необходимо продолжать в психологической науке.

В рамках диссертационного исследования нами было проведено исследование представлений о личностной надежности у сотрудников МЧС России.

В исследовании участвовали испытуемые в количестве 40 человек (20 мужчин и 20 женщин) в возрасте от 20 до 45 лет, сотрудники различных подразделений МЧС России в г. Москве.

В качестве методики исследования нами была использована модификация теста «Незаконченных предложений».

Целью методики является выявление представления о личностной надежности у сотрудников МЧС России. В опросном листе даны два предложения, которые необходимо закончить каждому респонденту.

- 1) надежность – это...;
- 2) надежность для меня – это...;

Также респондентам необходимо было указать свой возраст.

В результате проведенного исследования у сотрудников были выявлены следующие представления:

- 1 – личная надежность;
- 2 – духовное удовлетворение;
- 3 – безопасность;
- 4 – активные социальные контакты;
- 5 – профессиональный престиж;
- 6 – стойкость характера;
- 7 – высокое материальное положение;
- 8 – сохранение собственной индивидуальности.

Результаты представлены на рис. 1.

По результатам опроса респондентов методики «Незаконченных предложений» было выявлено, что для первой группы испытуемых (лица 20–30 лет) надежность представляется личностным качеством человека, которое отражается в его поступках, суждениях и деятельности.

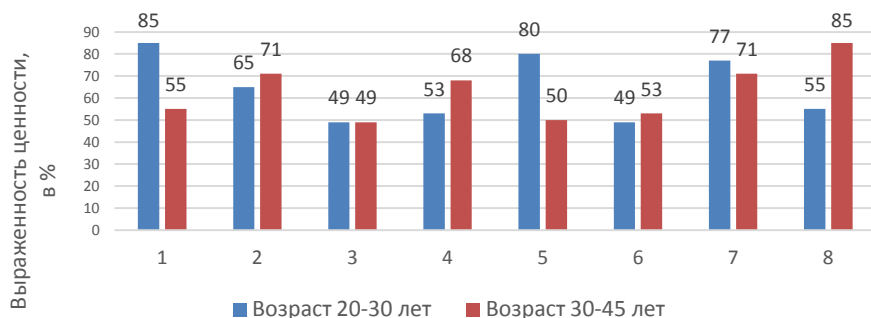


Рис. 1. Представления сотрудников МЧС России о личной надежности

На основании результатов исследования личностная надежность сотрудников МЧС России была определена как уровень развития самосознания, присущий данному человеку, при котором его цели, задачи и способности их достижения осознаются, а также являются упорядоченными и организованными в соответствии с индивидуальными представлениями об этических нормах морали.

Личностная надежность для большинства испытуемых представляется как уверенность в окружающих людях, своеобразная безопасность своей личности, а также испытуемые связывали надежность с возможностью преодолевать сложности в условиях дефицита времени при выполнении трудных заданий.

Вторая группа испытуемых (лица 30–45 лет) в своем большинстве указали, что надежность представляется важным свойством личности, которое отражается на поступках человека как в личной жизни, так и в профессиональной деятельности. Личностная надежность для большинства испытуемых этой группы представляется как уверенность в собственных силах, принципах, морали и отношении к людям.

Таким образом, мы видим качественное смысловое отличие понимания личностной надежности у разных возрастных групп сотрудников МЧС России. Смысловая направленность надежности личности в выборке респондентов возраста 20–30 лет направлена на себя. Смысловая направленность надежности личности в выборке респондентов возраста 30–45 лет направлена на окружающих, точнее, свое собственное отношение к людям, в отличие от первых.

В результате проведенного нами исследования, а также теоретического анализа литературы, мы можем сделать вывод о том, что надежность является не только личностно-профессиональным качеством, которым должен обладать современный специалист. Надежность – это

многокомпонентное качество личности, проявляющееся в профессиональных умениях, духовной зрелости и нравственности. В отечественной психологии получены результаты, которые во многом определяют интерес к изучению проблемы надежности, а также позволяют взглянуть на данную тему с новых точек зрения.

Список литературы

1. *Савинков С.Н.* Историко-научные предпосылки изучения надежности в структуре профессиональных качеств сотрудников МЧС России // *Личность и общество: психологический подход к проблемам: сб. науч. тр.* Тамбов. 2017. С. 115-120.
2. *Берг А.И.* Проблема номер один – надежность // *Техника молодежи.* 1960. № 10. С. 7-10.
3. *Бодров В.А., Орлов В.Я.* Психология и надежность: человек в системах управления техникой. М.: ИП РАН, 1998. 288 с.
4. *Алексеев Д.Е.* Функциональная надежность как междисциплинарная проблема, ее место в системе обеспечения надежности специалиста // *Вестник Московского университета МВД России.* 2016. № 8. С. 228-231.
5. *Пушкин В.Г.* О морально-психологической надежности личности // *Социальная психология и философия.* 1971. № 1. С. 164-176.
6. *Веселова Е.К.* Психологическая деонтология: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб.: СПГУ, 2003.
7. *Уакиев В.С.* Проблемы формирования социальной надежности советских военных специалистов в условиях НТР: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1991. 20 с.
8. *Коваль Н.А.* Сильная личность: определение понятия // *Проблемы социальной зрелости современной молодежи: материалы Междунар. семинара молодых ученых и аспирантов.* Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2013. С. 8-11.
9. *Крук В.М.* Психология надежности специалиста: история и современность // *Вестник Московского государственного областного университета.* 2011. № 1. С. 150-158.
10. *Осадчук О.Л., Максименко Л.А.* Понятие «надежность» в различных сферах жизнедеятельности человека: философские и этико-психологические аспекты // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.* 2016. № 3. С. 167-173.
11. *Стрижов Е.Ю.* Моральные и универсальные ценности в системе нравственной надежности личности // *Вестник ТГПУ.* 2009. № 1. С. 84-88.

Поступила в редакцию 10.04.2019 г.
Отрецензирована 26.04.2019 г.
Принята в печать 14.05.2019 г.

Информация об авторе:

Савинков Станислав Николаевич – аспирант, кафедра социальной и возрастной психологии. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: savinkov-psy@mail.ru

MORAL RELIABILITY RESEARCH OF SPECIALIST'S PERSONALITY IN PSYCHOLOGY

Savinkov S.N., Post-Graduate Student, Social and Age Psychology Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: savinkov-psy@mail.ru

Abstract. We analyze the “reliability” phenomenon as an important moral quality of a specialist, which is an integral part of personality. We consider the scientific approaches to the study of the specialist’s reliability in the domestic psychological science. We conclude that reliability is a multidimensional quality of personality, manifested in professional skills, spiritual maturity and high morality.

Keywords: personality; reliability; specialist; moral qualities; morality; research

Received 10 April 2019

Reviewed 26 April 2019

Accepted for press 14 May 2019